

REACTIE OP DE BIJDRAGE VAN DANIEL DESSARD EN

REACTIE OP DE BIJDRAGE VAN DANIEL DESSARD EN DIANE ALLARD

Beste Daniel en Diane,

21 professioneel gelukkige jaren mocht ik spenderen aan de balie, onder meer actief als lid, en later voorzitter van de Belgische Vereniging voor Studie van het Mededingingsrecht, en mocht ik beleidsfuncties waarnemen in de LIDC, de internationale koepel van die Vereniging. Daar leerde ik Daniel en diens echtgenote Viviane Lèbe kennen, met wie mijn echtgenote en ik menig stimulerend gesprek mochten voeren, zowel professioneel als persoonlijk. Daniel nam dezelfde functies waar als ik, en nog veel meer. Ik verliet het specialisme dat we ooit samen deelden terwijl Daniel er zich steeds meer bleef in verdiepen.

Mijn eerste contact met de stakingsvordering, had ik in het kader van de voorbereiding van mijn doctoraat (Octrooieerbaarheid van software) op het vlak van het leerstuk van de reflexwerking van de wetgeving terzake intellectuele rechten op de hanterbaarheid van de stakingsvordering in handelszaken. Toen reeds betreurde ik de perken die bevoegdheidsregelen oplegden aan dit juridisch koninginnestuk dat goed koopmansgedrag bevorderde. Maar ook betreurde ik constant de ziekte bekend als het tekstverwerkerssyndroom bij normscheppers. Eerder dan wijzigingen aan wetgeving, meer bepaald bij uitbreiding van de toepassingsmogelijkheden van de betrokken vordering, logisch en duidelijk maar ook beknopt te herschrijven, verkiest de wetgever opsommingen toe te voegen aan reeds ellenlange lijsten, met voor gevolg contradicties en in wezen verlamming van het nochtans zo belangrijk instrument voor ordening van de handelspraktijk.

De huidige opsomming in het vernieuwde Wetboek Economisch Recht (in wezen een uitstekend initiatief om orde op zaken te stellen) telt al meerdere pagina's, waarin katten hun jongen niet meer terugvinden. Maar misschien zegt dat meer over de leeftijd van de katten dan over het fenomeen...

Hoe dan ook, toen ik mij professioneel nog slechts met financiële regelgeving inliet, bleek de stakingsvordering aanvankelijk gegeerd, doch weinig sexy. Als enig lid in de opeenvolgende directies waar ik fungeerde (in Cbfa en in Nbb), dat ruime balieervaring genoot, voorspelde ik geregeld de afloop van gedingen, daarbij dikwijls scheef bekeken door de omvangrijke juridische diensten die wel naar de letter van

de ingeroepen teksten gelijk konden hebben, maar die de voeling met de beslissingspraktijk misten. Is dat de reden waarom de financiële toezichthouder elk beroep op en controle door de rechterlijke praktijk liever kwijt was dan rijk ? Er viel wat voor te zeggen dat autonome en definitieve beslissingsautonomie bij de toezichthouder zelf terzake handiger bleek dan de vervelende confrontatie met rechters, al waren die dan door bevoegdheidsconcentratie wel gespecialiseerd, of geroepen dit mettertijd te zullen zijn. Toch ben ik steeds de mening toegedaan gebleven dat die confrontatie meer heilzaam is dan binnen eigen schoot de rol van controleur, vervolger, en beslisser te moeten opnemen, niettegenstaande formele '*chinese walls*'-constructies worden opgezet om, naar het model van de financiële instellingen zelf (maar het is bekend hoe weinig efficiënt die zijn), faciaal de functionele vermengingen te counteren. Mijn standpunt zal het wellicht nooit halen, omdat een aantal belanghebbenden terzake steeds weer snakken naar 'constructieve wisselwerking' tussen marktactoren, politiek leiderschap, en toezicht. Er zijn terzake evoluties, pendelbewegingen, gekarakteriseerd door het steeds labiele evenwicht dat beantwoordt aan de behoeften van het moment.

Zo de pendel terzake van de stakingsvordering best in een bepaalde richting zou bewegen, dan sta ik het voorstel bij waartoe de analyse van Daniel en Diane besluit. Waarom gesofisticeerde redeneringen moeten uitdenken om het de stakingsrechter mogelijk te maken efficiënte beslissingen uit te vaardigen bij wijze van degelijk uitgemeten positieve injuncties ?

Dank, Daniel en Diane, om het voorstel daartoe kraakhelder te hebben uiteengezet.