

REACTIE OP DE BIJDRAGE VAN FLIP PETILLON

REACTIE OP DE BIJDRAGE VAN FLIP PETILLON

Beste Flip,

Jouw bijdrage herinnert mij aan de prettige tijden in de jaren '90 waarin ik jou tot mijn groep nauwe medewerkers mocht tellen.

Ik apprecieerde zeer jouw kritische zin en no-nonsens opmerkingen alsmede jouw bijzondere belangstelling voor IP-vragen en meer in het bijzonder informatica-gebonden issues.

Je bespreekt in jouw bijdrage meerdere van deze onderwerpen, en vangt ze aan met de bijzondere vraag naar de onafhankelijkheid van de geschillenbeslechter, weze hij arbiter dan wel magistraat van de zetel.

Duidelijke bekendmaking van de innerlijke overtuiging van de beslisser, zowel over technische aangelegenheden (waarover hij in publikaties standpunt kan hebben ingenomen) als over maatschappelijke visies, heb ik steeds voorgestaan.

Wat meer in het bijzonder dit tweede aspect betreft, werd in de loop van mijn beroepsloopbaan door eminente rechtsgeleerden gesteld dat de onafhankelijkheid van de rechter slechts zou zijn gegarandeerd indien zij (overigens principieel onafzetbaar tot hun pensioen), werden aangesteld los van ministeriële tussenkomst door een onafhankelijk orgaan.

Mijns insziens is de onafhankelijkheid een eminent eerbare betrachting van de meeste beslissers, maar hun verwezenlijking is in maatschappelijk delicate onderwerpen allesbehalve evident.

Daarom heb ik steeds geacht dat het meer wenselijk is dat de overtuiging van de beslissers bekend is bij hun aanstelling, zodat het verschijnen voor een gedingbeslisser waarvan de overtuiging bekend is, kan worden bevraagd, eerder dan dat die overtuiging met een sluier van onafhankelijke aanstelling wordt afgedekt, wat het risico inhoudt dat de beslissingen de facto overhellen in een of andere zin.

Recent reageerde de hoofdredacteur van Tertio, Geert De Kerpel, op Facebook tegen het voorstel van Sp.a om abortus mogelijk te maken tot 20 weken. Met een voor hem karakteristieke reactie voegde advocaat Fernand Keuleneer eraan toe dat hij *'voorzitter (is) van postnatale abortus tot drie maanden'*, daarmee aansluitend bij de iets subtieler, althans minder kwetsend, geformuleerde opmerking van De Kerpel dat *'het trouwens niet hoeft te verwonderen dat in zo'n cultuur de geesten ook al- maar meer rijpen om de doodstraf opnieuw in te voeren?'*.

In de veronderstelling dat de echtgenote van één dezer heren, zo ze getrouwd zijn, strafmagistraat zou zijn, en dus krachtens de huidige aanstellingsmethodes onafhankelijk wordt geacht, dan nog zou ik, indien ik vervolgd zou worden wegens abortus buiten termijn, mijn lot niet graag door één van die dames beslecht zien. Justice not only has to be done but also ...

Ik meen dat de onderwerpen die ik aansneed in mijn openingsrede voor het Vlaams Pleitgenootschap in 1997, en waarin ik omstandig reageerde op de openingsrede van de openingsredenaar van 10 november 1995, by the way gehouden door Mr. Fernand Keuleneer, niets aan aktualiteit heeft ingeboet.

Dank, Flip, mij daaraan te hebben herinnerd.